会 員 通 信・News and comments

サラサハギの学名と和名

Comments on the Scientific and Japanese Names of Two Filefishes, *Thamnaconus hypargyreus* and *T. tesselatus*

サラサハギはウマヅラハギに似たカワハギ科の魚類で，トロールによって日本沿岸で普通に漁獲されている．しかし，従来サラサハギと呼ばれていた魚類に2種が含まれていることが明らかになったので，和名と学名の関係を整理することにする．

通常サラサハギと呼ばれているのは Fig. 1A に示した種で，その学名は *Thamnaconus tesselatus* (Günther, 1880) (阿部, 1965; 益田ほか, 1975; 松浦, 1984) とされてきた．本種の体には黄褐色斑が散在し，吻はくすんだ黄色で，青色線が波状に走る．尾鰭は黄褐色で，後端は黒褐色を呈し，他の鰭は淡色である．液浸標本では，吻部の模様は不明瞭であるが，体には淡褐色斑が残っていることが多く，尾鰭後縁は黒褐色を呈する．本種は日本南部，東シナ海，南シナ海，インドネシア，オーストラリア北西部に分布する (Anonymous, 1962; Gloerfelt-Tarp and Kailola, 1984; 松浦, 1984; Sainsbury et al., 1985; 岡村, 1986).

本種にこの学名を適用するのは誤りであることが，Hutchins の研究によって明らかにされた (Hutchins, 1977; Hutchins and Swainston, 1986). サラサハギと呼ばれることが多かった Fig. 1A の種は，*Thamnaconus hypargyreus* (Cope, 1871) である．本種の模式産地はオーストラリアで，原記載では *Monacanthus hypargyreus* という名前で報告された．筆者は，日本産魚類大図鑑の第2版では，Hutchins の結論を考慮して，サラサハギの学名を *T. hypargyreus* とした (松浦, 1988). 一方，本種は最近，中国の研究者によって *Thamnaconus xanthopterus* という学名で，新種として報告された (Xu and Zhan in Xu, 1988). しかし，その記載と図から明らかなように，*T. hypargyreus* のシノニムである．

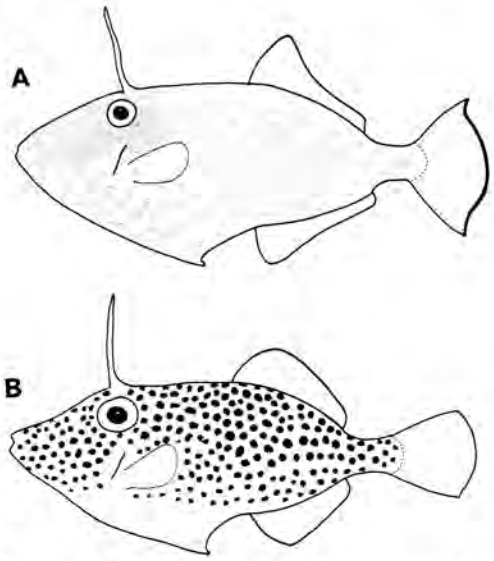

Fig. 1. Color patterns of *Thamnaconus hypargyreus* (A) and *T. tesselatus* (B).

真の *T. tesselatus* は，日本では稀にしか採集されていない．本種は，吻から尾鰭基部まで，体に多数の小暗褐色斑があり，鰭は淡色で，尾鰭後縁は黒褐色を呈さない (Fig. 1B). 本種の模式産地はフィリピンで，原記載では *Monacanthus tesselatus* という名前が与えられた (Günther, 1880). 本種は日本南部，東シナ海，南シナ海，インドネシア，オーストラリア北西部に分布する (Tanaka, 1912; 蒲原, 1940; Anonymous, 1962; Gloerfelt-Tarp and Kailola, 1984; Sainsbury et al., 1985). また，筆者はトンガ海溝から採集された本種の標本を遠洋水産研究所で確認した．Tanaka (1912) は，相模灘から採集された1個体に基づいて，本種を *Cantherines nigromaculosus* という名前で新種として報告した (pl. 8, fig. 144 では *Cantharines nigromaculosus* とされているが，これは明らかに誤植). その際，彼は和名をサラサハギとした．しかし，*C. nigromaculosus* は原記載から明瞭なように，*M. tesselatus* のシノニムである．このことは，岡田・松原 (1938) によって指摘されている (ただし，彼らは *C. nigromaculosus* を誤って *C. nigromaculatus* と記した). 蒲原 (1940) は，彼が採集した本種の成魚を図示し，和名にはサラサハギを用いた．彼が戦前に採集した標本は，戦災によって消失してしまったが，戦後に高知県で採集された1個体が高知大学に保管されていた．この標本 (BSKU 9417) は，明らかに *T. tesselatus* である．

次に，サラサハギという和名をどちらの種に適用すべきかであるが，筆者は *T. hypargyreus* に用いるべきだと考える．和名が提唱された歴史を重視すると，この見解に異論も出るであろう．しかし，日本では *T. hypargyreus* の方が普通に採集されること，従来サラサハギと呼ばれていた魚の多くは，本種であったことを考慮

すると，*T. tesselatus* をサラサハギと呼ぶと混乱を生じることが予想される．*T. tesselatus* には，体に多数の小暗褐色斑があるという特徴に基づいて，ゴイシウマヅラハギという和名を提唱する．サラサハギとゴイシウマヅラハギは鰭条数に明瞭な差がなく，体形も似ているが，色彩が異なるので，区別は容易である．

ここで，サラサハギやゴイシウマヅラハギを含むウマヅラハギ属の学名に言及しておく．ウマヅラハギ属の学名は *Navodon* Whitley, 1930 とされてきた (Fraser-Brunner, 1941)．しかし，*Navodon* の模式種である *Monacanthus australis* Donovan, 1848 は，*Meuschenia* Whitley, 1929 に含められるべき種であるので，*Navodon* は *Meuschenia* のシノニムとなる．ウマヅラハギ属の学名には *Thamnaconus* Smith, 1949 を用いるべきである (松浦・新井，1984)．

謝辞　高知大学理学部の岡村　収教授は，ゴイシウマヅラハギとサラサハギの標本を貸与して下さった．遠洋水産研究所の畑中　寛企画連絡科長は，トンガ海溝のゴイシウマヅラハギの標本を調査する機会を与えて下さった．西オーストラリア博物館魚類部門の Dr. Barry Hutchins は，学名に関する貴重な情報を提供して下さった．記して謝意を表する．

引 用 文 献

阿部宗明．1965．フグ目．岡田　要・内田清之助・内田　享編．新日本動物図鑑，pp. 401–422．北隆館，東京．

Anonymous. 1962. Tetraodontiformes. Pages 1015–1114 *in* Zoological Institute, Academia Sinica, Institute of Oceanology, Academia Sinica, and Shanghai Fisheries College, eds. Fishes of the South China Sea. Beijin. (In Chinese.)

Cope, E. D. 1871. Contribution to the ichthyology of the Lesser Antilles. Trans. Amer. Phil. Soc., 14: 445–483.

Donovan, E. 1848. The naturalist's repository or monthly miscellany of exotic natural history.... Vol. 3. London, 35 pls. (text unpaged).

Fraser-Brunner, A. 1941. Notes on the plectognath fishes.—VI. A synopsis of the genera of the family Aluteridae, and descriptions of seven new species. Ann. Mag. Nat. Hist., Ser. 11, 8: 176–199.

Gloerfelt-Tarp, T. and P. J. Kailola. 1984. Trawled fishes of southern Indonesia and northwestern Australia. Australian Development Assistance Bureau, Directorate General of Fisheries, and German Agency for Technical Cooperation, xvi+406 pp., 3 pls.

Günther, A. 1880. Report on the shore fishes procured during the voyage of H. M. S. Challenger in the years 1873–1876. Challenger Rep., Zool., 1(6), 82 pp., 32 pls.

Hutchins, J. B. 1977. Descriptions of three new genera and eight new species of monacanthid fishes from Australia. Rec. West. Austr. Mus., 5(1): 3–58.

Hutchins, J. B. and R. Swainston. 1986. Sea fishes of southern Australia. Swainston Publ., Perth, 180 pp.

蒲原稔治．1940．日本動物分類：硬骨魚目．堅皮類（魚綱一真口亜綱），三省堂，東京，108 pp.

益田　一・荒賀忠一・吉野哲夫．1975．南日本の沿岸魚．東海大学出版会，東京，379 pp.

松浦啓一．1984．フグ目．益田　一・尼岡邦夫・荒賀忠一・上野輝彌・吉野哲夫編．日本産魚類大図鑑（解説及び図版），pp. 342–352, pls. 321–334, 370. 東海大学出版会，東京．

松浦啓一．1988．フグ目．益田　一・尼岡邦夫・荒賀忠一・上野輝彌・吉野哲夫編．日本産魚類大図鑑，第2版（解説及び図版），pp. 342–352, 458, pls. 321–334, 370, 378. 東海大学出版会，東京．

松浦啓一・新井良一．1984．飛島の海産魚類．国立科学博物館専報，(17): 163–170, pl. 8.

岡田弥一郎・松原喜代松．1938．日本産魚類検索．三省堂，東京，xl+584 pp.

岡村　収編．1986．東シナ海・黄海の魚．水産庁西海区水産研究所，長崎，xxvi+501 pp.

Sainsbury, K. J., P. J. Kailola and G. G. Leyland. 1985. Continental shelf fishes of northern and northwestern Australia. CSIRO Division of Fisheries Research, Hobart, viii+375 pp.

Smith, J. L. B. 1949. Sea fishes of southern Africa. Central News Agency, Ltd., Cape Town, xviii+550 pp., 102 pls.

Tanaka, S. 1912. Figures and descriptions of the fishes of Japan, including Riukiu Islands, Bonin Islands, Formosa, Kurile Islands, Korea and southern Sakhalin. Vols. 8 (pp. 129–144, pls. 36–40) and 9 (pp. 145–164, pls. 41–45). Tokyo.

Whitley, G. P. 1929. Studies in ichthyology. No. 3. Rec. Austr. Mus., 17(3): 101–143, pls. 30–34.

Whitley, G. P. 1930. Leatherjacket genera. Austr. Zool., 6(2): 179.

Xu, C. 1988. Tetraodontiformes. Pages 310–316 *in* Editorial Subcommittee of Deep Water Fishes of the East China Sea, ed. The deep warter fishes of the East China Sea. Xue Lin Publ. House, Shanghai. (In Chinese with English summary.)

(松浦啓一　Keiichi Matsuura)

Dana Reports for Sale at Reduced Prices

The series of Dana reports, which began in 1934, will be closed with the completion of the next number

(91). The series give the results of the collections made during the circumnavigation in 1928–30 and of previous Dana expeditions. They include papers on many kinds of pelagic, marine organisms.

Until recently the Dana reports were sold through E. J. Brill, Leiden. However, Brill has now terminated these sales and returned the unsold stock to the Carlsberg Foundation, which has presented the remaining copies to the "Professor Johannes Schmidt, D. Sc.'s Trust for Marine Research." This is a non-profit trust run by a board of marine biologists from the Zoological Museum, Copenhagen. One of its major purposes is to support foreign zoologists studying Dana material at the Zoological Museum.

We are now offering a special sale of the Dana reports at about 50% of the Brill prices. The income from this sale will make it possible for the trust to increase the number of foreign zoologists to whom partial support is given for studying Dana material in Copenhagen. Please send your order to: Schmidt's Trust, c/o Dr. Jørgen Nielsen, Zoologisk Museum, Universitetsparken 15, DK-2100 Ø, Danmark.

Terms of sale: All prices are in Danish kroner and include forwarding charges by surface mail. All orders should be accompanied by a check to the trust (Schmidt's Trust). Please issue your check on a Danish bank in Danish kroner in order to facilitate the procedure. If you pay with a personal check you have, unfortunately, to add an equivalent of 30 Danish kroner in order to cover our extra expenses. If your order exceeds 200 Danish kroner, you can reduce the total cost by 20%. Some publications are marked with an asterisk, indicating that relatively few copies are available. In case you wish one of these publications, please write the trust without including payment and await a reply.

Price
D. kr.

Introduction and list of stations

Introduction to the Reports from the Carlsberg Foundation's Oceanographical Expedition round the World 1928–30. No. 1: 1–130 100

Elopiformes

Alexander, E. C., 1961: A contribution to the life history, biology and geographical distribution of the bonefish, *Albula vulpes* (Linnaeus). No. 53: 1–51 90

Anguilliformes (Anguilloidei and Saccopharyngoidei)

Bertin, L., 1934: Les Poissons apodes appartenant au sous-ordre des Lyomères. No. 3: 1–56 55

*Bruun, A. F., 1937: Contributions to the life histories of the deep sea eels: Synaphobranchidae. No. 9: 1–31.

*Bertin, L., 1937: Les Poissons abyssaux du genre *Cyema* Günther (Anatomie, embryologie, bionomie). No. 10: 1–30.

Joubin, L., 1937: Les Octopodes de la croisière du "Dana" 1921–22. No. 11: 1–49.
Nos. 9–10–11 bound together 90

Bertin, L., 1938: Formes nouvelles et formes larvaires de Poissons apodes appartenant au Sous-Ordre des Lyomères. No. 15: 1–26 35

Jespersen, P., 1942: Indo-Pacific leptocephalids of the genus *Anguilla*. No. 22: 1–128 115

Bauchot, M.-L., 1959: Etude des larves leptocéphales du groupe *Leptocephalus lanceolatus* Strömman et identification à la famille des Serrivomeridae. No. 48: 1–148 100

Castle, P. H. J., 1972: The eel genus *Benthenchelys* (fam. Ophichthidae) in the Indo-Pacific. No. 82: 1–31 40

Castle, P. H. J., 1975: Some rare Leptocephali from the Atlantic and Indo-Pacific Oceans. No. 85: 1–25 40

Nielsen, J. G. and D. G. Smith, 1978: The eel family Nemichthyidae (Pisces, Anguilliformes). No. 88: 1–71 100

Smith, D. G. and P. H. J. Castle, 1982: Larvae of the nettastomatid eels. Systematics and distribution. No. 90: 1–44 105

Salmoniformes (Argentinoidei and Alepocephaloidei)

Bertelsen, E., 1958: The argentinoid fish *Xenophthalmichthys danae*. No. 45: 1–8 25

Parr, A. E., 1960: The fishes of the family Searsidae. No. 51: 1–109 90

Bertelsen, E. and O. Munk, 1964: Rectal light organs in the argentinoid fishes *Opisthoproctus* and *Winteria*. No. 62: 1–21.
Bound together with No. 61 (Munk, O.: The eyes of some ceratioid fishes) 40

Marshall, N. B., 1966: *Bathyprion danae*. A new genus and species of alepocephaliform fishes. No. 68: 1–10.
Bound together with No. 69 (Marshall and Vedel Tåning: *Macrouroides inflaticeps*) 30

Stomiatiformes (Stomiatoidei)

Ege, V., 1934: The genus *Stomias* Cuv., taxonomy and biogeography. (Based on adolescent and adult specimens). No. 5: 1–58 55

Ege, V., 1948: *Chauliodus* Schn., bathypelagic genus of fishes. A systematic, phylogenetic and geographical study. No. 31: 1–148 105

Günther, K. and K. Deckert, 1959: Morphologie und Funktion des Kiefer- und Kiemenapparates von Tiefseefischen der Gattungen *Malacosteus* und *Photostomias* (Teleostei, Isospondyli, Stomiatoidea, Malacosteidae). No. 49: 1–54 50

Hansen, V. K. and K. G. Wingstrand, 1960: Further

Price
D. kr.

studies on the non-nucleated erythrocytes of *Maurolicus mülleri*, and comparisons with the blood cells of related fishes. No. 54: 1–21 30

Weitzman, S. H., 1967: The osteology and relationships of the Astronesthidae, a family of oceanic fishes. No. 71: 1–54 55

Aulopiformes (Notosudidae, Paralepididae, Omosudidae and Giganturidae)

Ege, V., 1953: Paralepididae I (*Paralepis* and *Lestidium*). No. 40: 1–184 110

*Ege, V., 1957: Paralepididae II (*Macroparalepis*). No. 43: 1–101 90

*Ege, V., 1958: *Omosudis* Günther, bathypelagic genus of fish. No. 47: 1–19 30

Bertelsen, E., G. Krefft and N. B. Marshall, 1976: The fishes of the family Notosudidae. No. 86: 1–114 110

Myctophiformes (Myctophidae)

Nafpaktitis, B. G., 1968: Taxonomy and distribution of the lanternfishes, genera *Lobianchia* and *Diaphus* in the North Atlantic. No. 73: 1–131 100

Nafpaktitis, B. G., 1973: A review of the Lanternfishes (family Myctophidae) described by Å. Vedel Tåning. No. 83: 1–46 45

Lophiiformes (Ceratioidei)

*Bertelsen, E., 1951: The ceratioid fishes. No. 39: 1–276 140

Munk, O., 1964: The eyes of some ceratioid fishes. No. 61: 1–16. (see Bertelsen and Munk—*Opisthoproctus*)

Gadiformes (Bregmacerotidae, Macrouroidei)

d'Ancona, U. and G. Cavinato, 1965: The fishes of the family Bregmacerotidae. No. 64: 1–92 70

Marshall, N. B. and Å. Vedel Tåning, 1966: The bathypelagic macrourid fish, *Macrouroides inflaticeps* Smith and Radcliffe. No. 69: 1–7. (see Marshall—*Bathyprion*)

Beryciformes (Mirapinnatoidei and Melamphaidae)

Moss, S. A., 1962: Melamphaidae II. A new melamphaid genus, *Sio*, with a redescription of *Sio nordenskjöldii* (Lönnberg). No. 56: 1–10 30

Ebeling, A. W., 1962: Melamphaidae I. Systematics and zoogeography of the species in the bathypelagic fish genus *Melamphaes* Günther. No. 58: 1–164 100

Ebeling, A. W. and W. H. Weed III, 1963: Melamphaidae III. Systematics and distribution of the species in the bathypelagic fish genus *Scopelogadus* Vaillant. No. 60: 1–58 50

Gasterosteiformes (Centriscidae)

Mohr, E., 1937: Revision der Centriscidae (Acanthopterygii, Centrisciformes). No. 13: 1–69 60

Perciformes (Percoidei, Scombroidei, Stromateoidei and Schindlerioidei)

Price
D. kr.

Bruun, A. F., 1940: A study of the fish *Schindleria* from South Pacific waters. No. 21: 1–12 25

Matsumoto, W. M., 1959: Descriptions of *Euthynnus* and *Auxis* larvae from the Pacific and Atlantic Oceans and adjacent seas. No. 50: 1–34 35

Matsumoto, W. M., 1962: Identification of larvae of four species of tuna from the Indo-Pacific Region I. No. 55: 1–16 25

Haedrich, R. L., 1969: A new family of aberrant stromateoid fishes from the equatorial Indo-Pacific. No. 76: 1–14 25

Kotthaus, A., 1970: *Flagelloserranus*, a new genus of serranid fishes, with the description of two new species (Pisces, Percomorphi). No. 78: 1–32.... 25

Mead, G. W., 1972: Bramidae. No. 81: 1–166 ..100

Tetraodontiformes

Fraser-Brunner, A., 1950: Studies in plectognath fishes. I. No. 35: 1–8 25

Various deep-sea fishes

Munk, O., 1966: Ocular anatomy of some deep-sea teleosts. No. 70: 1–63 65

The Danish Dana expeditions 1920–22 in the North Atlantic and the Gulf of Panama

Schmidt, J., 1929: Introduction to the Oceanographical Reports including List of the Stations and Hydrographical Observations. No. 1: 1–87, 6 pls. 60

Regan, C. T., 1926: The pediculate fishes of the suborder Ceratioidea. No. 2: 1–45, 13 pls 45

Jacobsen, J. P., 1929: Contribution to the hydrography of the North Atlantic. The "Dana" Expedition 1921–22. No. 3: 1–98 55

Roule, L. et L. Bertin, 1929: Les poissons apodes appartenant au sous-ordre Nemichthydiformes. No. 4: 1–113, 9 pls. 80

Regan, C. T. and E. Trewavas, 1929: The fishes of the families Astronesthidae and Chauliodontidae. No. 5: 1–39, 7 pls. 45

Regan, C. T. and E. Trewavas, 1930: The fishes of the families Stomiatidae and Malacosteidae. No. 6: 1–143, 14 pls. 90

Jespersen, P., 1930: Ornithological observations in the North Atlantic Ocean. No. 7: 1–36..... 30

Kerr, J. G., 1931: Notes upon the Dana specimens of *Spirula* and upon certain problems of cephalopod morphology. No. 8: 1–36, 19 pls. 90

Complete set (Nos. 1–8) 300

(Jørgen Nielsen)

第 11 回国際比較内分泌学シンポジウム並びにサテライトシンポジウム—円口類の内分泌学と生殖—の紹介

XIth International Symposium on Comparative Endocrinology (14-20 May, 1989) and a Satellite Symposium on Endocrinology and Reproduction of Cyclostomes (22-23 May, 1989) at Malaga, Spain

親日家で，多くの日本人学者を世話されたカリフォルニア大学バークレイ校のハワード・バーン (H. Bern) 教授の退職記念の名の下に，上記シンポジウムがスペイン・マラガ県 Costa del Sol の Benalmadena にあるホテル Alay (四ツ星) で開かれた．会頭は，ここに別荘をもつ旧友の A. Epple 教授 (Thomas Jefferson 大学，フィラデルフィア) で，彼の故郷は西独の Wiesbaden である．周知のように，このシンポジウムは，国際委員会によって4年に1回開かれてきたが，学会組織が確立されていたわけではない．今回を契機に，①アジア・オセアニア比較内分泌学会，②ヨーロッパ比較内分泌学会，③アメリカ動物学会比較内分泌部門，④日本比較内分泌学会，⑤インド一般・比較内分泌学会を母体とする "The International Federation of Comparative Endocrinological Societies" という名の新組織で運営されることになった．日本からも石居進教授 (早大) が副会長に選出されたので，詳細は同教授により日本比較内分泌学会ニュース No. 53 で報告されている．

16 日昼頃まで，プログラムや講演要旨が届かないという不手際もあったものの，マラガへは，同伴者を含めて 600 名近くの人が集まったが，日本からも 50 名ほど参加して盛会であった．プログラムは，先ず魚類神経内分泌学の創始者である E. Scharrer, W. Bargmann 両教授記念講演として，先の Bern 教授が魚類に特有の「尾部神経分泌系：探索と遺産」という題で，30 余年にわたる研究成果を披露された．Plenary lecture は，ハンガリーの G. Csaba 教授を初めとして8題あった．G. E. Pickford メダル受賞者2名のうちの1人は長浜嘉孝教授 (基礎生物研) で，「真骨類における卵母細胞の成熟に関する内分泌支配」と題して達者な英語で受賞講演を果された．因みに，同賞の日本人受賞者は，初回の西村宏子教授 (テネシー大，新潟出身)，平野哲也教授 (東大海洋研) に次いで，三人目である．

一般学術講演は，State-of-the-art lectures の名称の下に，30 余のセッションが設けられ，103 題の論文が発表された．魚類に関係するセッションもいくつかあったが，ことにセッション 10 は Teleost reproduction，セッション 14 は Salmonid endocrinology で，それぞれ4題 (うち1題は Z. Yaron 教授欠席で取消し) と3題の発表が行われた．これら口頭発表の中では，E. G. Grau 博士らによる "ティラピアのプロラクチンホルモン放出の制御"，R. J. Cardwell 博士らによる "海産熱帯魚の行動内分泌学の現状"，R. Billard 博士らの "魚類におけるホルモンと精子産生"，N. Bromage 博士らによる "真骨魚類生殖の光周期による制御"，M. P. Schreibman 博士らの "真骨類における脳—下垂体—生殖腺系の生活環"，J. G. Eales 教授の "変温動物における甲状腺機構"，J. P. Sumpter 博士による "サケ科魚類におけるコルチコステロイドの生理"，S. A. Sower 博士の "下等脊椎動物におけるゴナドトロピン放出因子"，R. E. Peter 教授らによる "魚類におけるゴナドトロピン分泌の神経内分泌調節"，A. D. Pickering 博士の真骨魚類におけるストレスと体成長の抑制" などが魚類関係の主たるもので，口演全体の1割余を占めた．私は，1B の "下垂体ホルモン構造の進化" の座長を務めた．

コロキウムは9テーマ設けられ，Aのメラニン凝集ホルモンなど，魚類を材料とする発言もあった．ワーク・ショップは，スペインの風習で夜9時以降にレストランで会食しながら深夜まで討論するもので，22 題行われた．3の Vertebrate endocrine cycles, 4 の Comparative aspects of osmoregulation, 5 の Thyroid axis, 6 の Vertebrate sex steroids, 7 の Cardiovascular and stress hormones: comparative aspects, 9 の Prolactin/growth hormone family, 14 の Eel endocrinology, 15 の Progress in vertebrate neurosecretion research, 16 の Ecological endocrinology, 17 の Gut and pancreas hormones, 20 の Vertebrate gonadotropic axes, 22 の Hormonal regulation of calcium and phosphate in fish などは魚類に関係したものであった．しかし，この新規な催しは，総じてあまり評判が良くなかった．私は，15 の "神経分泌研究の進歩" に出席し，魚類胸腺と松果体との関係を紹介した．この集会では，結局結論めいたものを引き出すまでに至らなかった．

最終日の5月 20 日午後最後の講演はこのシンポジウムの創設者の一人で，リバプールで第1回シンポジウムを開催された副腎皮質ホルモンの権威者 I. Chester-Jones 教授を記念するもので締めくくられた．司会は私の共同研究者の U. Welsch 教授 (ミュンヘン大学) が行ない，演者も私と親しい R. Olsson 教授 (ストッ

クホルム大学）で，「脊椎動物内分泌腺の進化」と題して熱演した．原索・頭索動物と円口類に終始されたこともあり，私の恩師の A. Gorbman 教授（ワシントン大学，退職）は，これこそ比較内分泌学だと洩らしておられた．

ところで，多数の参加者の発表を短期間で処理するには poster session によらざるを得ず，実に 40 のセッションで 365 題が処理された．そして，魚類を材料にした発表が多く，1 割近くもあったことに喜びを覚えた次第である．セッション 6 は "Urophysis and urotensin"（7 題），30 は "Fish endocrines: cycles and reproduction"（10 題），38 は "Hormones: their impact on growth and maturation in fishes"（10 題）と，魚類のみであった．浸透圧生理領域や消化管ホルモンに限らず，分子生物学分野などでも魚類の演題が目についた．私は千葉　晃教授（日本歯科大新潟）を第一著者として，セッション 24 の "Immunohistology and fine structure of CNS（中枢神経系）and pituitary I" に，「カワヤツメとホシザメの脳におけるソマトスタチン並びに黄体形成ホルモン放出ホルモン様免疫活性」を展示したが，早速翌日以降の一般学術講演や円口類のサテライトシンポジウムに引用紹介され，面目を施した．

さて，以上が 1 週間にわたる第 11 回国際比較内分泌学シンポジウムのあらましであるが，終了後に引続いて二つのサテライトシンポジウムが催された．一つは M. Carillo と S. Zanuy 両博士（マラガ大学）の企画した "Aquaculture" であり，マラガ市の東方の海岸 Almunecar に場所を移し，多数の参加を得て行われた．いま一つがここに紹介する "Endocrinology and reproduction of cyclostomes" であり，I. C. Potter（豪州，マードック大学）と A. Epple 教授が組織したものである．両教授や Welsch 教授は，1985 年 7 月 29～30 日に開催した第 2 回太平洋・インド洋の魚類に関する国際研究会議のさいのシンポジウム「円口類の系統と進化」に参加しておられる．あのシンポジウムが誠によかったので，折角マラガでも計画してみたのだという．小人数でこじんまりとした集会で，真に実りが多く，有意義であった．エップレにでも聞けば分るのであろうが，参加者中只一人若い女性研究者の名前が不明であった．発表された論文 8 題は，Kugler 社（オランダ）が 1986 年に初めて刊行した国際雑誌 Fish Physiology and Biochemistry に掲載されることになっている（J. F. Leatherland 教授，トロント大が主幹）．プログラムは下記の通りで，会場はホテル・アライであった．

Talks for Satellite Symposium on "Endocrinology and Reproduction of Cyclostomes"
Monday, 22 May, 1989

I. Potter: Introduction
Y. Honma, A. Chiba and U. Welsch: Development of hypothalamo-hypophysial system of larval lamprey, *Lampetra japonica*, as revealed by electron microscopy.
J. Joss: Does the pituitary direct metamorphosis?
L. O. Larsen: The role of external and internal factors during the phase of reproduction in lampreys, with special regard to the interplay between gonadal and extragonadal (interrenal) steroids.
S. A. Sower: Neuroendocrine control of reproduction in lampreys.
E. Plisetskaya: The structure of pancreatic peptides in lampreys and hagfishes.
J. Youson: Morphogenesis of somatostatin and insulin-secreting cells in lampreys.
A. Gorbman: Sex differentiation in the myxinoids.
S. Van Noorden: Gut hormones in cyclostomes.

出席者は席順に，I. C. Potter，J. M. P. Joss 女史（シドニー，マッカリー大），S. Van Noorden 女史（ロンドン，王立医科大），A. Gorbman，J. H. Youson（トロント大，スカバロウ校），E. Plisetskaya 女史（シアトル，ワシントン大），S. A. Sower 女史（ダーラム，ニューハンプシャ大），浦野明央（東大海洋研），本間渓子（新潟大医），本間義治（新潟大理），千葉　晃（日本歯科大新潟），U. Welsch（ミュンヘン大），不明女史，A. Epple の各氏であった．演者はすべてヤツメウナギ類やヌタウナギ類の生活環・発生を熟知した一流の組織学者であり生理・生化学者であったので，発表も討論も内容が深かった．欧米の研究者が日本の円口類研究者の最近の業績，たとえば深山昭一，常木和日子，油井龍吾ら，さらに最近 Zoological Science 5 巻（1988）に発表された田原　胖（大阪教育大教授）のスナヤツメの発生段階表にも目を通しているのに敬服した次第である．当夜と翌日は，高台にあるエップレ教授宅に招かれ，意見を交した．

さて，観光立国であるスペインにはリッチなのか Banco（銀行）の多いのに一驚する．とりわけ，今回のシンポジウムの開催地であるアンダルシア地方の太陽の海岸は，国際的にも著名なリゾート地で，近郊には見るところが多い．当然，人並みにグラナダへ行きアルハンブラ宮殿をみたり，アンテケラ，ミハス，ロンダなどの古都も訪ねた．本シンポジウムのシンボル・マークがピカソの描いた平和のハトであるように，マラガ市にはピ

カソの生家があり，若い頃の画を展示した美術館もあるので，観賞できた．しかし，海岸の生物相は至って貧弱という印象を受けたのであるが，果してどうであろうか．地中海の海洋汚染は，広がる一方だという．

(本間義治　Yoshiharu Honma)

「いま，求められる ナチュラル ヒストリー —経済大国，日本の現状—」傍聴，感想記

上記タイトルの公開シンポジウムが 1989 年 5 月 27 日(土) に，13 時より 17 時まで，上野の国立科学博物館講堂で行われた．日本学術会議動物科学研究連絡委員会，同植物科学連絡委員会，日本植物学会，日本動物学会関東支部の 4 団体による共催である．この主催団体から連想されるように，一流の演者により以下のプログラムで行われた．

座長　平本幸男(放送大学教授)

1．はじめに……平本幸男(放送大学教授)
2．日本ではなぜ博物学は育たなかったか
……磯野直秀(慶応義塾大学教授)
3．英仏と比べた日本の博物館
……木村陽二郎(東京大学名誉教授)
4．うわべだけの「自然は友達」
……青木淳一(横浜国立大学教授)

座長　黒岩常祥(東京大学教授)

5．分類学は生物学の基礎なのか
……馬渡峻輔(北海道大学教授)
6．こんなに大切な植物標本
……河野昭一(京都大学教授)
7．植物園めぐりはこんなに面白い
……岩槻邦男(東京大学教授)

司会　丸山工作(千葉大学教授)

8．総合討論：日本の自然史研究はこれでいいのか

各演者から 25 分のスライドを用いた講演と簡単な質疑があり，その後約 30 分の総合討論があった．講堂は満席となり，1・2 階ともに立見がビッシリという大盛況であった．一般向けの公開シンポジウムということで，専門機関へのポスターの配布だけでなく，新聞などにも掲載してもらった効果があったと思われる．研究者が行うシンポジウムとしては異例のくだけた副題と，各演題が示すように，講演はなかなかわかり易いものであった．講演の内容は「採集と飼育」誌に 6 回にわけて採録される予定である（管見では最も核心に触れたと思われる総合討論は速記も録音も採っていなかったので，残念ながら掲載されないであろう）が，大幅な加筆修正をされる方もおられると思われるので，現場の雰囲気を生々しく（但し，筆者の偏見メガネを通して）ダイジェスト版でお伝えしたい．

「はじめに」では，予定されていた江上信雄先生（日本動物学会会長）が都合で出席できなかったので，座長の平本先生がシンポジウムを開いた目的と学術会議の歴史について述べられた．一般向けのシンポジウムなので学術会議の歴史を略述されたと思われるが，現在の学術会議が外部からの圧力でもはや設立当初の性格も実体ももっていない点に触れなかったのは不可解である．演者の視点によるものなのか，他への配慮からそうなったのであろうか．

磯野先生の講演を要約すると，江戸時代の本草学の時代と明治になって欧米の動物学が輸入された時代の 2 回，日本でナチュラルヒストリーが進んだ時期があった．本草学は欧米のナチュラルヒストリーとは性格に，いわば実学と理学という相違があり，明治以後の博物学へとはつながらなかった．一方，明治になって輸入されたナチュラルヒストリーは分類学から始まったが，分類から実験動物学への移行という学問発展の道筋に従って研究方向が変わったので，その後順調には発展しなかった．磯野先生の講演はほぼそのまま誌上に採録されると思われる．

英仏の博物館と比べると日本の博物館は歴史も短く，予算も少なく，人も少ないというのが木村先生の論旨である．

青木先生の話は「教育ママ」が聞いたら腰を抜かしそうな内容であった．近年，自然観察会などで，虫を採れない子や草を踏めない子がいる．小さいときから親や先生から「生き物を採ったり殺してはいけない」と育てられてきたために，「虫がかわいそう，草が枯れるから草を踏むのがかわいそう」というのである．これは一見，自然保護に合致しているように見えるが，じつはヒトの健全な成長にとって異常ではないか．子どもの時には，怪我をしたり危ないめに会いながら，虫を追いかけ，捕まえ，いじりまわし，時には殺してこそ，感性として自然と親しむことができる．自然保護は「論理」として一定の年齢になって，教育すべきである，というのが大略の論旨であった．

馬渡先生は，分類学に対する 7 つ程の批判に回答する形で分類学の有効性，意義，役割をアピールされた．これも，ほぼ講演どおり掲載されると思われる．

植物標本の採集管理の話は私にとって大きな驚きであった．植物学では成長，生態，分布の証拠標本まで管理しているとのことである．証拠標本とは，たとえば魚類では染色体研究に使った標本などである．もしこれが後

世の研究で2種であることが判明した場合には証拠標本がなければどちらの種を研究したのかがわからず，研究は全く無意味となる．証拠標本の保管によってのみ研究の再現性が保証されるのである．ふた昔も前，I 先生からかつて日本魚学の初期の時代にT先生は植物学の人から「動物の研究は非科学的で遅れている」と批判されたとの話を伺った記憶が鮮明に蘇った．この際本音を言ってしまおう．ほんの 10 年程前まで，国内で安心して完模式標本を登録できる博物館はなかったといってよい．まして，証拠標本を管理するなど，研究者の意図もなければその条件もない．魚類を研究材料とする分野でもはやく証拠標本を保管管理する見識と体制を確立したいものである．

岩槻先生は日本の植物研究室と欧米のそれとを比べて比較にならない程貧弱な人数と予算の割には日本人の究研成果があがっていることを数字を引きつつ述べられた．文章化されるときにはより一層肉付けされて，わかりやすい内容となると思われる．

総合討論では質問の形で単に標本を保管するだけではなく，研究に供する材料としてみたときに標本をいかに利用しやすくするか，またどれだけ利用されたかという curatorial task について発言があった．これを巡っては諸演者のなかから何人もの回答や意見がよせられ，かみ合った応答がなされた．講演の中では標本がどれくらい研究に利用されているかについては述べられなかった．研究者自身が日常的な標本管理をしなければならないという現在の余りにも貧しい研究条件の下では，標本を保管するのが精一杯で，curatorial task の遂行ぐあいは触れたくない内容なのであろう．

さて，全体を通じての感想を述べよう．ナチュラルヒストリーの重要な一分野である分類学の衰退がいわれて久しい．分類学を発展させることなど，私にいわせればたやすいことである．研究できるポストを増やし，人と金をつければほとんど解決できる．もっとも現政府がナチュラルヒストリーに力を入れるとは考えようもないが，あとは従事する人物の見識である．かつてのスプートニクショックを想起されたい．人工衛星の打ち上げでソ連に先を越された合衆国は学校教育までも含めて全面的なテコ入れを行い月到着ではソ連に先行した．教育や研究といえども，学問の内在的法則性のみに従って発展するわけではない．今や，政府の力の入れ所と入れ加減に左右されているのは常識である．今回のシンポジウムではこの点への突っ込みが不足していたと思う．「もっと人を，もっと金を」と叫んでもよいと思う．功なり名を遂げた演者諸先生ということで，表現に遠慮があったのであろう．シンポジウムの世話人の方によると今回が初めてであり，今後も継続発展させていきたいとのことである．次回は助教授クラスの中堅どころから切実な話を聞きたいものである．経済大国，文化小国の日本の現状を具体的に描き出せば，諸先進国との比較からわが国の位置が自ずと明らかになる．日本には日本のナチュラルヒストリーがあって当然であるが，とりあえずは先進国なみを目指さなければならない．

(清水　長　Takeshi Shimizu)

会　　記・Proceedings

1989 年度第 1 回役員会

1989 年 4 月 24 日(金)．於東京水産大学資料館2階会議室．

出席者：上野，新井，佐藤，多紀，黒沼，中村，馬場，阿部，富永，松浦，丸山，藤田．

1. 前回議事録の確認．
2. 報告事項．編集：36 巻 1 号は6月中旬に発行の予定．手持ち原稿 69 編 (20 編が印刷可能)．
3. 年会の反省．ポスターセッションの発表時のスライドの使用は認めないこととする．2会場制では聞けない講演発表がでるので，1会場制が可能かどうか検討する．
4. 長良川の河口堰建設の中止を求める要望書については役員会での議論を踏まえ，会長と副会長とで要望書の一部手直しをすることに決まった．
5. その他

日本学術会議だより No. 12 (1989 年 2 月)

昨年 10 月の第106回総会で設置された7つの特別委員会は会議，シンポジウム，ヒヤリングなどを実施して，それぞれの任務に沿った具体的な審議課題や今後の審議計画等について熱心に審議を進めている．このほかに「人間の科学特別委員会(仮称)」が追加設置される予定で，現在，検討会において問題点の整理が行われている．

日本学術会議だより No. 13 (1989 年 5 月)

日本学術会議は 1989 年 4 月 19 日から 21 日まで第107 回総会 (第 14 期・第3回) を開催した．本総会では「大学等における学術研究の推進について―研究設備